



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
1 Уж бр. 26/2024
13.06.2024. године
Београд

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије Николе Микића, председника већа, и судија Татјане Сретеновић и Влатка Стојаноског, чланова већа, са судијским сарадником Иваном Вујић, као записничарем, одлучујући о жалби Групе грађана Крени – промени Београд, као подносиоца проглашене листе Др Саво Манојловић – И ја сам Београд – Крени – промени, поднетој преко Марине Павлић из, ул. Доситејева бр., изјављена дана 11.06.2024. године, у 16,54 часова, против решења Градске изборне комисије Града Београда бр. 013-430/24 од 08.06.2024.године у 19,57 часова, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 13.06.2024.године у 09,28 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Вишем суду у Београду је дана 11.06.2024.године у 16,54 часова путем електронског документа поднета жалба против решења Градске изборне комисије Града Београда бр.013-430/24 од 08.06.2024.године, у 19,57 часова, којим решењем је, по наводима жалбе, одбијен приговор Групе грађана “Крени – промени Београд” од 05.06.2024.године, заведен под бројем 013-430/24 на гласање на бирачком месту бр. 41 у Градској општини Палилула на изборима за одборнике Скупштине Града Београда који су одржани дана 02.06.2024.године. Уз жалбу није достављен оригинал или копија решења против кога се тужба подноси нити доказ да је лице Марина Павлић, која је поднела жалбу путем електронског документа, овлашћено лице Групе грађана “Крени – промени Београд” подносиоца проглашене изборне листе “Др Саво Манојловић – И ја сам Београд – Крени – промени”.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Виши суд у Београду је нашао да је иста неуредна.

Одредбом члана 8 став 3 Закона о локалним изборима прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање по жалби на решење изборне комисије којим је одлучено по приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 22 став 2 и 4 Закона о управним споровима прописано је да се уз тужбу мора приложити оригинал или копија акта против кога се тужба подноси те да ако се тужба подноси преко пуномоћника, уз тужбу се обавезно прилаже и оригинал пуномоћја.

Одредбом члана 25 став 1 Закона о управним споровима прописано је да ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позваће тужиоца да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда, док је ст. 2 истог законског члана прописано да ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби, који спречавају рад суда, судија појединац решењем ће одбацити тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав. Чл. 25 ст. 3 Закона о управним споровима прописано је да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу, као неуредну, то ће учинити веће суда.

Одредбом члана 21 став 1 Закона о управним споровима прописано је да тужба мора да садржи име и презиме, адресу и место становања, односно назив и седиште тужиоца, означање управног акта против кога је тужба поднета, разлоге због којих се тужба подноси, предлог у ком правцу и обиму се предлаже поништавање управног акта, као и потпис тужиоца.

Решењем Вишег суда у Београду Уж.бр.26/2024 од 12.06.2024.године у 09,27 часова, наложено је Марини Павлић да одмах, а најкасније у року од 3 (три) часа од пријема овог решења, у смислу члана 22 став 2 и 4 Закона о управним споровима, уреди жалбу тако што ће суду доставити оригинал или копију акта – решења против кога се жалба изјављује, као и доказ да је овлашћено лице Групе грађана “Крени – промени”, подносиоца проглашене изборне листе “Др Саво Манојловић – И ја сам Београд – Крени – промени”.

Достава наведеног решења покушана је преко судског достављача истог дана на адресу која је означена у жалби, односно на адреси у, у улици број Према констатацији судског достављача од 12.06.2024. године у 13,20 часова, именована је непозната на датој адреси, нема ознаке на интерфону, поштанским сандучићима, нити на вратима стана, а станарима станова у бројевима, и је именована непозната, као и у фирми у броју 5 и у дворишту зграде. Након тога је суд увидом у Правосудни информациони систем покушао да утврди адресу, али то није било могуће јер је у жалби наведен непостојећи ЈМБГ.

Како подносиоцу жалбе није било могуће уручити наведено решење којим јој је наложено да уреди жалбу, а имајући у виду природу изборног спора и хитност у поступању, то је веће нашло да нема места сходној примени одредаба Закона о парничном поступку о достављању решења суда са налогом за уређење, а преко огласне табле суда, Виши суд у Београду је применом члана 25 став 3 у вези става 2 Закона о управним споровима, које се сходно примењују на основу члана 8 став 3 Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ
дана 13.06.2024.године у 09,28 часова, 1 Уж.бр.26/2024

Записничар
Ивана Вујић

Председник већа – судија
Никола Микић

За тачност отправка
Управитељ судске писарнице
Весна Обрадовић

